

**Z INTERPRETACJI PRZEPISÓW ROZDZIAŁU 8A ROZPORZĄDZENIA  
MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI  
MORSKIEJ z dnia 22 listopada 2012 r. W SPRAWIE WT**

**Pan Adam Strach pisze:**

*Szanowny Panie Redaktorze!*

*Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana o pomoc w interpretacji prawnej zapisów rozdziału 8a nowelizacji rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa*

*i Gospodarki Morskiej z dnia 22 listopada 2012 r. (Dz. U. 2012 poz. 1289) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w skrócie WT. Rozdział 8a ww. WT dotyczy instalacji telekomunikacyjnych tzn.:*

- 1. Paragraf 192a – instalacja dzwinkowa, domofonowa, wideo-domofonowa, przywoławcza dla osób niepełnosprawnych.**
- 2. Paragraf 192b, 192c, 192d, 192e – instalacje telekomunikacyjne składające się z następujących elementów: kanalizacji telekomunikacyjnej budynku, przepustów kablowych, rur instalacyjnych, szybów instalacyjnych, koryt, duktów i kanałów instalacyjnych, kabli i przewodów wraz z osprzętem instalacyjnym i urządzeniami telekomunikacyjnymi, przełącznicy zlokalizowanej w punkcie połączenia z publiczną siecią telekomunikacyjną lub od urzędzeń systemu radiowego do wyjścia gniazda abonenckiego, światłowodowej infrastruktury, kable światłowodowe wraz z osprzętem instalacyjnym i urządzeniami telekomunikacyjnymi, przełącznicami światłowodowymi.**

*Wszystkie wyżej wymienione elementy składają się na instalację telefonii przewodowej miedzianej i światłowodowej, internetu przewodowego miedzianego i światłowodowego, internetu szerokopasmowego miedzianego i światłowodowego, telefonii radiowej, internetu radiowego, okablowania strukturalnego wewnętrznego miedzianego i światłowodowego, wewnętrznej instalacji Wi-Fi, instalacja telewizji kablowej analogowej i cyfrowej miedzianej i światłowodowej, instalację radiową naziemną analogową i cyfrową, instalację telewizyjną naziemną analogową i cyfrową, instalację telewizji satelitarnej SAT, zbiorczą instalację RTV-SAT, instalacja – maszt dla montażu anten nadawczych i odbiorczych łączności radiowej telefonii, telewizji i internetu, odbioru sygnału radiowego analogowego i cyfrowego, telewizji analogowej i cyfrowej, telewizji sanitarnej.*

*Według powyższych zapisów cały rozdział 8a zamyka wszystkie instalacje telekomunikacyjne według przepisów polskiego prawa, zwłaszcza przepisów prawa budowlanego i telekomunikacyjnego, pozostałe natomiast instalacje są instalacjami elektrycznymi, w tym także instalacjami elektrycznymi niskoprądowymi – teletechnicznymi, także wymienione przeze mnie poniżej:*

- a. system telewizji dozorowej CCTV,*
- b. system sygnalizacji włamania i napadu SSWiN,*
- c. kontroli dostępu KD,*
- d. automatyki budynku,*
- e. automatyki central wentylacyjnych,*
- f. systemu zarządzania budynkiem BMS,*
- g. systemu alarmu pożarowego SAP,*
- h. okablowania strukturalnego,*
- i. instalacji telefonii przewodowej wewnętrznej,*
- j. instalacji teletechnicznych,*
- k. instalacji sygnalizacji, sterowania, pomiarów i monitoringu,*
- l. system dźwiękowy system ostrzegawczy DSO,*
- m. system informacji wizualnej.*

1. *Proszę o potwierdzenie mojego toku rozumowania lub wskazania innej wykładni prawa w tym zakresie wraz ze wskazaniem podstawy prawnej interpretacji.*
2. *Czy instalacje „teletechniczne” wymienione powyżej w punkcie a – m podlegają pod nadzór UKE?*

*Czytając regularnie periodyk INPE i miesięcznik Inżynier Budownictwa przychyliam się do interpretacji, że wliczanie ww. instalacji z punktów a – m do uprawnień budowlanych w zakresie instalacji telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą jak uważała PIIB i Izby Okręgowe jest błędna,*

*Z góry dziękuję za odpowiedź na moje zapytanie, licząc na zrozumienie i zajęcie przez Pana stanowiska w tak ważnej kwestii prawnej.*

### **Odpowiedź:**

Szanowny Panie Inżynierze,

Bardzo dziękuję za nadesłane materiały. Interpretacja przepisów technicznych w kontekście zakresu uprawnień elektrycznych i telekomunikacyjnych była przedmiotem nieustannych skarg i zażaleń elektryków. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jeszcze w maju 2013 r., tj. po upływie pół roku od ukazania się rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 6 listopada 2012 r. publikowała w Inżynierze Budownictwa nr 5/2013 artykuł pt. „Cała prawda o uprawnieniach telekomunikacyjnych” nie dostrzegający przepisów tego rozporządzenia. To dzięki Pana staraniom Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa po konsultacji z Krajową KK 24 września 2013 r. udzieliła prawidłowej odpowiedzi na podstawie przepisów ww. rozporządzenia, definitywnie przesądzające o zmianie dotychczasowego stanowiska w sprawie uprawnień elektrycznych i telekomunikacyjnych. Ma to duże znaczenie, o czym słusznie pisze Pan w liście do dra Edwarda Musiała:

*...Odpowiedzi które otrzymałem jednoznacznie z formalno-prawnego punktu widzenia obalają wszystkie wcześniej opinie, stanowiska między innymi prezentowane przez PIIB w swoich publikacjach, a także zamawiających w przetargach publicznych, w dokumentach SIWZ, którzy bez podstawy prawnej żądają dla wskazanych przeze mnie instalacji osób z uprawnieniami telekomunikacyjnymi. Wykładnia rozporządzenia WT wydana przez MTBiGM jest jednoznaczna i ostateczna.*

Z wielką satysfakcją zamieszczam w tym numerze nadesłane materiały wraz z załącznikami: • Pismo Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 czerwca 2013 r. i • Pismo Małopolskiej Okręgowej IIB z dnia 24 września 2013 r.

Potwierdzam słuszność przedstawionej przez Pana interpretacji. Instalacje wymienione przez Pana w punkcie a–m wg dostępnych przepisów prawnych nie podlegają pod nadzór UKE.

Proszę przyjąć serdeczne gratulacje i wyrazy głębokiego szacunku.

*Tadeusz Malinowski  
Redaktor naczelny*

**MINISTERSTWO  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ**  
Departament  
Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

Warszawa, dnia 27 czerwca 2013 r.

BP-4s-024-40/2013  
Nr 2172 E: 64199/13

**Pan  
Adam Strach  
Kierownik Robót Elektrycznych  
Skanska S.A.  
Oddział Budownictwa Ogólnego w Kielcach**

W odpowiedzi na emaila z dnia 5 czerwca 2013 r. w sprawie wyjaśnienia przepisów rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 6 listopada 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2012 r. poz. 1289), Departament Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej przedstawia następującą informację.

**Ad. 1.** Na wstępie należy podkreślić, że ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675), wprowadziła zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) polegające m.in. na dodaniu pkt 2a w art. 5 ust. 1 zgodnie z którym, obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając możliwość dostępu do usług telekomunikacyjnych, w szczególności w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu.

Wykonując obowiązek określony w art. 30 ust. 6 przywołanej ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wydał ww. rozporządzenie z dnia 6 listopada 2012 r., w którym określił szczegółowe warunki techniczne wykonania obowiązku wyposażenia budynków nowobudowanych w instalację telekomunikacyjną umożliwiającą przyłączenie do publicznych sieci telekomunikacyjnych wykorzystywanych do świadczenia tych usług, przy zachowaniu zasady neutralności technologicznej.

Przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem” określają § 53 wymagania w zakresie wyposażenia budynku w instalację elektryczną i piorunochronną. Szczegółowe wymagania dla instalacji elektrycznych określają przepisy § 180-190 oraz powołane w tych przepisach Polskie Normy (wymienione w załączniku do rozporządzenia). Natomiast wymagania dla instalacji piorunochronnej określa § 184 ust. 3 oraz powołane w tym przepisie Polskie Normy dotyczące ochrony odgromowej obiektów budowlanych.

§ 192a rozporządzenia określający obowiązek wyposażenia mieszkań w budynku mieszkalnym wielorodzinnym i odrębnych mieszkań w budynku zamieszkania zbiorowego w instalację wejściowej sygnalizacji dzwonnej oraz w odpowiednią sygnalizację alarmowo-

przyzywową dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych stanowi odzwierciedlenie dotychczasowego § 191 rozporządzenia uchylonego omawianą nowelizacją.

Natomiast przepisy § 192b – 192f rozporządzenia określają minimalne elementy składające się na instalację telekomunikacyjną odpowiednio w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, budynku zamieszkania zbiorowego i budynku użyteczności publicznej oraz minimalne wymogi dotyczące tych elementów. Ratio legis przyjętych rozwiązań jest nie zamykanie drogi dla nowych technik i rozwiązań technologicznych w przyszłości, jak również dla zastosowania w danym rodzaju budynku instalacji telekomunikacyjnych bogatszych w rozwiązania techniczne. Omawiane przepisy nie wskazują konkretnie techniki realizacji budynkowej sieci światłowodowej, istnieje bowiem wiele rozwiązań, które w zależności od uwarunkowań mogą znaleźć zastosowanie nie wpływając jednocześnie w znaczącym stopniu na jakość świadczonych usług. Założeniem omawianej regulacji było, aby instalacja telekomunikacyjna umożliwiała doprowadzenie wszystkich kabli stanowiących obowiązkową instalację telekomunikacyjną do każdego mieszkania w budynku. Bardzo ważną regulacją, umożliwiającą późniejsze doposażenie budynku lub wymianę istniejących kabli, jest wymóg zgodnie z którym wymiana określonych elementów instalacji, w tym kabli i anten powinna być możliwa bez naruszania konstrukcji budynku. Przepisy te mają również ułatwiać wejście na budynek przez operatorów, którzy chcą wyposażyć go we własną instalację telekomunikacyjną.

Wymienione przez Pana w pozycjach od a do m instalacje (nazwane przez Pana teletechniczne) nie są regulowane przepisami rozporządzenia. Natomiast przepisy odrębne np. przeciwpożarowe mogą wymagać zastosowania odpowiednich instalacji (np. wymienionej instalacji DSO), lecz przepisy techniczno-budowlane nie określają wymagań dla takich instalacji.

Ponadto należy wskazać, że ochronę od wyładowań atmosferycznych zapewniają w obiektach budowlanych instalacje piorunochronne, a znajdujące się w obiekcie instalacje elektryczne i telekomunikacyjne powinny być chronione urządzeniami ochrony przed przepięciami. Należy dodać, że wymóg stosowania urządzeń ochrony przed przepięciami w instalacji telekomunikacyjnej obowiązywał już przed omawianą nowelizacją i wynikał z uchylonego tą nowelizacją § 192 ust. 6 rozporządzenia.

Urządzenia ochrony przed przepięciami które, stosownie do § 192f ust. 3 rozporządzenia należy zastosować w instalacji telekomunikacyjnej, należy wykonywać zgodnie z wymaganiami zawartymi w powołanych w rozporządzeniu Polskich Normach.

**Ad. 2.** Odnosząc się do drugiego pytania czy wymienione w pozycjach a - m instalacje podlegają pod nadzór Urzędu Komunikacji Elektronicznej informujemy, że odpowiedź w tym zakresie należy do właściwości Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji - nadzorującego Urząd Komunikacji Elektronicznej.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Gospodarki Przeszlizzonej  
i Budownictwa

Tomasz Żuchowski

OKK/219/13



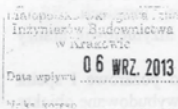
Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
KK-0058-0075(2)/13

Warszawa, dnia 02 września 2013 r.

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80  
tel.: (012) 630 90 60

Pan  
Zygmunt Rawicki  
Przewodniczący Okręgowej  
Komisji Kwalifikacji  
Małopolskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa  
ul. Czarnowiejska 80  
30 - 054 Kraków

*Kierownik pisma  
smiejący czego się  
w a kraci OKK NOIB  
24.09.2013 r.  
E. Hiszewska - Tuleja*



W związku z Pana wystąpieniem z dnia 20.08.2013 r., znak: MOIB/OKK/0190/13, uprzejmie informujemy, że zdaniem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej na wykonywanie robót dot. instalacji „niskoprądowych”, „ślaboprądowych”, czy „teletechnicznych” – nie wymagane jest posiadanie uprawnień budowlanych, jeśli nie jest konieczne wykonanie zasilanía i przepustów do prowadzenia ww. instalacji.

Nadmienić należy, że dla infrastruktury kablowej w budownictwie kubaturowym polegającej na układaniu kabli niskoprądowych wewnątrz budynku nie wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia – nie wymagane są uprawnienia budowlane. Kable układane są zazwyczaj w kanalizacjach, drabinkach, przepustach przez stropy, ściany wewnętrzne i zewnętrzne – wcześniej do tego przygotowanych. Taki rodzaj prac wymaga pełnego uzgodnienia z innymi branżami, często wykonania takich przepustów po wybudowaniu obiektu. Sposób oraz lokalizacja wykonania takiego przepustu wymaga dużej wiedzy budowlanej, a nawet konsultacji przed wybudowaniem ze specjalistą posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Zdaniem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej wykonywanie np. systemu sygnalizacji alarmu pożaru (SSAP), dźwiękowych systemów ostrzegawczych (DSO), systemu telewizji dozorowej (CCTV), systemu sygnalizacji włamania i napadu wraz z kontrolą dostępu (SSWiNzKD), czy systemu detekcji gazu – wymaga specjalistycznej wiedzy, ale nie wymaga posiadania uprawnień budowlanych.

Należy jednak podkreślić, że w przypadku gdy na wykonanie np. instalacji systemu sygnalizacji pożaru w budynkach i kanalizacji kablowej zewnętrznej, wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę, niezbędny będzie udział osób posiadających właściwe uprawnienia budowlane w specjalności elektrycznej lub telekomunikacyjnej, w zależności od specyfiki tego systemu, natomiast do wykonania kanalizacji kablowej zewnętrznej i wewnętrznej wymagana jest osoba z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pragniemy dodać, że przepisy ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (tj. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 późn.zm.) oraz :

- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn.16.06.2003 r. w sprawie w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej. (Dz.U. Nr 121, poz. 1137 z późn.zm.),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn.12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn.zm.),
- normy PN-E-08350-14:2002 - Systemy sygnalizacji pożarowej,

określają wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego budynków lub ich części, a także w jakich przypadkach dokumentację budowlaną należy uzgodnić z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Wskazana norma, choć już nieaktualna, może być wykorzystywana przy projektowaniu, zakładaniu, odbiorze, eksploatacji i konserwacji instalacji sygnalizacji pożarowej.

Ponadto informujemy, że obecne przepisy nie precyzują w jakiej specjalności budowlanej, projektant może wykonać dokumentację projektową instalacji SSAP (dotychczasowa praktyka wskazuje, że projekty wykonują najczęściej inżynierowie branży telekomunikacyjnej).

Zastosowanie ww. regulacji prawnych zapewni bezpieczeństwo pożarowe i spełni podstawowy warunek wynikający z ww. ustawy Prawo budowlane, aby wybudowane obiekty mogły być eksploatowane bezpiecznie.

Należy podkreślić, że w gestii organów samorządu zawodowego inżynierów budownictwa nie leży ocenianie zakresu uprawnień budowlanych pod kątem konkretnych inwestycji. Do rozpatrywania spraw na etapie występowania o pozwolenie na wykonywanie robót budowlanych oraz przyjmowanie zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych – właściwym jest organ administracji architektoniczno-budowlanej (starosta), natomiast na etapie realizacji inwestycji – organ nadzoru budowlanego (powiatowy inspektor nadzoru budowlanego).

Wobec powyższego tylko te instytucje, posiadając dokumenty dotyczące konkretnych inwestycji, mają możliwość właściwej oceny danej sytuacji.

*Z poważaniem*

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
**Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej**

*[Podpis]*  
**prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski**